

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»

А.В. Гусев, Е.П. Максименко

# ИСТОРИЯ

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ  
ПО ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДАМ  
ШКОЛЬНИКОВ

6–11-й классы

Рекомендовано редакционно-издательским советом



Москва 2016

УДК 94  
М17

Рецензент  
канд. полит. наук, доц. *Н. Л. Подвойская*

**Гусев А.В.**

М17 История : метод. пособие по подготовке к олимпиадам школьников : 6–11-й классы / А.В. Гусев, Е.П. Максименко. – М. : Изд. Дом МИСиС, 2016. – 64 с.

ISBN

Цель данного пособия – помочь школьникам эффективно подготовиться к олимпиадам по истории.

Пособие содержит примеры олимпиадных заданий с разбором, анализ их выполнения учащимися, а также справочные материалы, охватывающие все представленные на олимпиаде разделы истории.

Пособие предназначено для школьников 6–11 классов и для учителей истории. Материалы пособия могут быть использованы для подготовки к различным олимпиадам по истории, а также на уроках истории.

**УДК 94**

© А.В. Гусев,  
Е.П. Максименко, 2016  
© НИТУ «МИСиС», 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Олимпиады школьников в НИТУ «МИСиС» по предмету «История».....	6
1.1. Олимпиада «МИСиС зажигает звезды».....	6
1.2. Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда».....	10
2. Основные типы олимпиадных заданий по истории.....	11
2.1. Задания на выбор ответа.....	12
2.2. Задания с открытым кратким ответом.....	21
2.3. Задания на соответствие.....	22
2.4. Задание на установление последовательности.....	28
2.5. Задания по работе с источниками.....	30
3. Сочинение по истории.....	38
3.1. Типы сочинений.....	38
3.2. Структура сочинения.....	39
3.3. Сочинение на основе исторического источника.....	43
3.4. Сочинение-эссе.....	52
Заключение.....	59
Приложение.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (далее – НИТУ «МИСиС», Университет) активно участвует в развитии олимпиадного движения в стране, являясь организатором и соорганизатором почти двух десятков олимпиад и конкурсов для школьников, ориентированных, главным образом, на точные и естественные науки. История входит в число предметов, по которым в НИТУ «МИСиС» проводятся две олимпиады школьников – олимпиада «МИСиС зажигает звезды»<sup>1</sup>, которую Университет организует и проводит самостоятельно, и Многопрофильная инженерная олимпиада «Звезда»<sup>2</sup>, где Университет выступает в качестве одного из организаторов.

Настоящее методическое пособие адресовано тем, кого интересуют вопросы подготовки к олимпиадам школьников по истории, – как самим учащимся 6–11 классов, так и педагогам. Читатель найдет в нем общие сведения о проходящих в НИТУ «МИСиС» олимпиадах, узнает об их особенностях, типах заданий и способах их успешного выполнения. В основе пособия – анализ конкретных примеров из олимпиадных заданий последних лет. При этом рекомендации, касающиеся решения тестовых задач разных видов, работы с историческими источниками, написания сочинений и эссе, могут быть полезны при подготовке как к двум вышеназванным олимпиадам, так и к олимпиадам по истории вообще.

---

<sup>1</sup><http://mzz.misis.ru/>

<sup>2</sup><http://zv.susu.ru/>

В 2015–2016 учебном году в Российской Федерации проводилась 71 олимпиада под эгидой Российского Совета олимпиад школьников, из них 12 – по предмету «История»<sup>1</sup>. Кроме того, многие вузы, подобно НИТУ «МИСиС», проводят собственные олимпиады. Главная задача олимпиад – дать учащимся возможность проверить свои знания и способности, помочь им в освоении учебного материала, в подготовке к итоговой аттестации в школе и к вступительным испытаниям в высшие учебные заведения. Олимпиады нацелены на выявление талантливой молодежи и ее поддержку: победителям и призерам этих интеллектуальных соревнований предоставляются различные льготы при поступлении в вузы<sup>2</sup>.

Участие в олимпиадах рекомендуется всем школьникам, которые стремятся к расширению своих знаний, хотят испытать себя, выявить сильные и слабые стороны своей подготовки по истории. Настоящее пособие призвано помочь им в методическом плане, его можно использовать как дополнение к учебной и научной литературе.

---

<sup>1</sup>См.: Перечень олимпиад школьников и их уровней на 2015/16 учебный год, утвержденный Министерством образования и науки России: <http://миролимпиад.рф/>

<sup>2</sup> Информацию о льготах, предоставляемых различными российскими ВУЗами победителям и призерам олимпиад из Перечня Министерства образования и науки РФ в 2016 г. см. на сайте РСОШ: <http://www.rsr-olymp.ru/benefits>.

# **1. ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ В НИТУ «МИСИС» ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»**

## **1.1. Олимпиада «МИСиС зажигает звезды»**

Олимпиада состоит из двух этапов – отборочного (один тур) и заключительного (один тур), которые проходят в октябре – декабре. Оба этапа очные, проводятся в письменной форме. Основными целями и задачами олимпиады школьников «МИСиС зажигает звезды» (Далее – Олимпиада) являются выявление и развитие у обучающихся образовательных организаций, осваивающих общеобразовательные программы, творческих способностей и интереса к научной деятельности, поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности, в том числе содействие им в профессиональной ориентации. Кроме того, проведение олимпиады по учебному предмету «История» способствует стимулированию интереса учащихся к изучению предмета и повышению качества школьного исторического образования, воспитанию гражданственности и патриотизма, формированию единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Материалы заданий для всех этапов Олимпиады разрабатывает Методическая комиссия по предмету «История». Кроме того, она вырабатывает критерии оценивания олимпиадных заданий. Проверку решений участников на самостоятельность выполнения производит жюри Олимпиады. Оно же вносит предложения по определению победителей и призеров каждого этапа. Следует отметить, что помимо награждения дипломами 1, 2 и 3 степени, победители и призеры заключительного этапа Олимпиады по предмету «История» получают

бонус в 10 баллов, сумма которых включается в сумму конкурсных баллов при поступлении в Университет на направление 45.03.02 Лингвистика.

При составлении заданий методическая комиссия исходит из того, что структурно предмет «История» включает учебные курсы по всеобщей истории и истории России. Изучение всеобщей истории способствует формированию общей картины исторического пути человечества, разных народов и государств, преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов. Курс отечественной истории, кроме необходимых для каждого человека знаний об истории своей страны, несет важную мировоззренческую задачу, которая заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с главными процессами мировой истории.

Задания отборочного этапа Олимпиады по предмету «История» для 6–9 классов составляются на основе примерной основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. При решении олимпиадных заданий учащиеся должны продемонстрировать понимание базовых принципов и методологических приоритетов школьного исторического образования, таких как:

- идея преемственности исторических периодов;
- рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, понимание особенностей ее развития, места и роли в мировой истории и в современном мире;
- многоуровневое представление истории в единстве локальной, региональной, отечественной и мировой истории, рассмотрение ис-

торического процесса как совокупности усилий многих поколений, народов и государств;

- многофакторный подход к освещению истории всех сторон жизни государства и общества;
- исторический подход как основа формирования содержания курса и межпредметных связей, прежде всего, с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;
- антропологический подход, формирующий личностное эмоционально окрашенное восприятие прошлого;
- историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию культурного наследия и т.д.

Варианты заданий составляются отдельно для 6, 7, 8 и 9 классов с учетом того объема материала, который на данный момент пройден участниками Олимпиады в школе по курсам всеобщей истории и истории России. На отборочном этапе Олимпиады необходимо выполнить от 30 до 40 тестовых заданий из различных разделов курсов всеобщей истории и истории России. Максимальная оценка – 100 баллов. Задания заключительного этапа составляются по курсу истории России отдельно для 6–7 классов и 8–9 классов, охватывая период с древнейших времен до конца XVIII в. и с древнейших времен до начала XX в. соответственно.

Олимпиадные задания для 10–11 классов составлены в соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования<sup>1</sup>. Участникам Олимпиады необходимо продемонстрировать предметные результаты освоения базового и углубленного курса истории:

---

<sup>1</sup> На момент написания данного пособия примерная основная образовательная программа среднего общего образования находится в стадии разработки.

- сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений об историографии;

- владение системными историческими знаниями об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе, понимание места и роли России в мировой истории;

- владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

- сформированность умений оценивать различные исторические версии.

На первом, отборочном, этапе Олимпиады участникам необходимо выполнить 40–45 тестовых заданий. На втором, заключительном, этапе необходимо выполнить 10–12 заданий различных типов. В основном задания обоих этапов посвящены истории России, материалы из курса всеобщей истории привлекаются в сопоставлении с событиями отечественной истории. Задания, по общему правилу, имеют творческий характер и требуют от участника не только знания предмета, но и умения применить это знание, сопоставить определенные события или явления, проанализировать источник. Максимальная оценка – 100 баллов.

## 1.2. Многопрофильная инженерная олимпиада

### «Звезда»

Олимпиада «Звезда»<sup>1</sup> проводится для учащихся 6–11 классов общеобразовательных организаций в следующие этапы и сроки: отборочный этап (школьный этап) в ноябре – декабре; очный этап (заключительный этап) – с февраля по март.

Отборочный (школьный) этап проводится в форме выполнения олимпиадных заданий в очной форме в образовательных организациях, на площадках соорганизаторов олимпиады или вузов-партнеров, или по согласованию с координаторами олимпиады в заочной форме в режиме on-line с использованием сети Интернет.

Очный тур (заключительный этап) проводится в очной форме, в городах расположения образовательных организаций, являющихся организаторами олимпиады, и вузов-партнеров, других городах Российской Федерации и стран СНГ.

На очный тур приглашаются участники, признанные победителями и призерами отборочного тура.

Победители и призеры олимпиады определяются по результатам заключительного этапа. Победителями считаются участники, награжденные дипломами 1 степени, призерами – участники, награжденные дипломами 2 и 3 степени.

Льготы победителям и призерам предоставляются при условии, что Олимпиада по данному общеобразовательному предмету включена в Перечень, ежегодно утверждаемый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

---

<sup>1</sup>Олимпиада образована в 2015 году путем слияния двух олимпиад школьников: Многопрофильной инженерной олимпиады «Будущее России» и олимпиады школьников «Звезда – Таланты на службе обороны и безопасности».

## 2. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ИСТОРИИ

Проверка соответствия подготовки участников олимпиады требованиям к уровню их знаний, пониманию сущности изучаемых событий и процессов, умениям по предмету осуществляется через комплекс основных типов заданий, сформированных многолетней практикой олимпиад по истории. Существуют три основных требования к олимпиадным заданиям. Они должны: 1) отличаться сбалансированностью содержания; 2) соответствовать возможностям участников; 3) иметь творческий характер (последнее требование особенно важно на заключительных этапах олимпиад).

На примере заданий, предложенных в разные годы участникам олимпиад школьников «МИСиС зажигает звезды»<sup>1</sup>, «Звезда» и «Звезда – Talанты на службе обороны и безопасности» рассмотрим основные типы олимпиадных заданий по истории. Сразу обратим внимание читателей на то, что на заключительном этапе олимпиад вопросы носят, как правило, комбинированный характер и состоят из заданий разного типа и уровня сложности.

Самыми простыми являются задания на знание исторических фактов. Несколько типов подобных заданий выявляют, насколько хорошо участники олимпиады по истории демонстрируют соответствие стандартным требованиям к освоению материала школьного курса, т.е. знают даты, места, названия, факты, события, имена их участников и важнейшие результаты, а также владеют специальной

---

<sup>1</sup>Большинство приведенных примеров – это задания олимпиады «МИСиС зажигает звезды» 2015 г. для 6–11 классов.

терминологией, понимают связи между явлениями и исторические закономерности.

## **2.1. Задания на выбор ответа**

Самыми распространенными заданиями, характерными, главным образом, для отборочного этапа той или иной олимпиады, являются задания на выбор ответа, то есть тестовые задания закрытого типа, когда каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных. Причем задания, предполагающие несколько правильных ответов из предложенного списка, нацелены на то, чтобы участник попытался рассмотреть определенное явление или эпоху с различных сторон (например, зачастую участникам бывает не просто осознать, что политические деятели разных стран или деятели культуры являются современниками).

Тестовые задания отличаются друг от друга по степени сложности и характеру вопроса, тематике и хронологическому периоду и другим параметрам. Сразу дадим совет: внимательно читайте задание, так как не всегда предполагается выбор правильного ответа. Задание может быть сформулировано так: «что является лишним», «что является важнейшим», «какое событие не является /не относится», «выберите неправильный ответ».

Наименее сложными принято считать тесты на имена, даты, события и места. Такие задания обычно оцениваются в 2 балла. Вот несколько примеров таких заданий:

• Столицей Арабского халифата в период правления династии Аббасидов становится город:

- а) Багдад
- б) Дамаск
- в) Мансура
- г) Мекка

*Ответ:* а

(Мекка никогда не была мусульманской столицей; Дамаск – столица Омейядов, династии арабских халифов, предшествовавшей Аббасидам; Мансура – город в Египте, чья история связана с Седьмым Крестовым походом (середина XIII в.); остается Багдад – крупнейший город средневекового мира, чьим основателем и строителем был один из величайших правителей Арабского халифата, стоявший у истоков государства Аббасидов, Абу Джафар аль-Мансур, более известный как аль-Мансур<sup>1</sup>).

• Согласно легенде, римский сенатор Катон Старший каждое свое выступление заканчивал словами:

- а) «Вавилон должен быть разрушен»
- б) «Карфаген должен быть разрушен»
- в) «Коринф должен быть разрушен»
- г) «существующий порядок должен быть разрушен»

*Ответ:* б

(высказывание по поводу «существующего порядка» можно исключить сразу; Вавилон входил в ту пору в состав государства Селевкидов и постепенно приходил в упадок; греческий город Коринф

---

<sup>1</sup> Аль-Мансур – по-арабски «победитель».

римляне действительно разрушили в ходе подчинения Греции Риму, но он не представлял собой такой угрозы, как Карфаген; только Карфаген – мощное финикийское государство на Севере Африки, с которым Рим упорно боролся за господство в Средиземном море в ходе пунических войн, мог вызвать такое настойчивое желание<sup>1</sup> у римских политиков).

- Европейский путешественник, открывший морской путь в Индию:
  - а) Васко да Гама
  - б) Френсис Дрейк
  - в) Джон Кабот
  - г) Христофор Колумб

*Ответ:* а

(в эпоху Великих географических открытий именно португальские и испанские путешественники в поисках альтернативных торговых путей совершали первопроходческие дальние морские путешествия в «Индии» за золотом, серебром и пряностями; Джон Кабот и Френсис Дрейк состояли на английской службе; служивший испанским монархам Колумб открыл европейцам Америку, но так и не попал в Индию, куда так стремился; ответ – Васко да Гама).

- В 1497 г. Иван III:
  - а) принял Судебник
  - б) женился на Софье Палеолог
  - в) присоединил к Москве Новгород
  - г) сверг ордынское иго

---

<sup>1</sup>Крылатая фраза «Карфаген должен быть разрушен» означает настойчивый призыв к борьбе с врагом или препятствием.

*Ответ:* а

(так как период правления Ивана III насыщен важными историческими событиями, то при ответе на вопрос лучше ориентироваться на годы жизни князя: Иван III умер в начале XVI в., поэтому логично предположить, что в 1497 г. был принят свод законов объединенного Русского государства, известный как Судебник Ивана III, который можно считать закономерным финалом его внутривосточной деятельности).

• Событие, связанное с началом Английской буржуазной революции:

а) объявление Карлом I войны парламенту

б) процесс огораживаний

в) требование Долгого парламента судить королевских фаворитов

г) уничтожение феодальных повинностей по отношению к королю

для дворян

*Ответ:* а

(Английская революция XVII века<sup>1</sup> носила буржуазный характер и приняла форму конфликта исполнительной и законодательной властей, в котором король, чья власть ограничивалась парламентом, выступил против него, начав гражданскую войну).

• Россия провозглашена империей:

а) в 1682 г.

б) 1703 г.

в) 1709 г.

г) 1721 г.

---

<sup>1</sup> Известна также как Английская гражданская война.

*Ответ:* г

(в данном случае логично связать провозглашение России империей с победой в Северной войне и выходом страны к Балтийскому морю).

Отдельную группу составляют тесты, ориентированные не только на знания событий и фактов, но и их сущности, характера причинно-следственных связей, основного содержания больших разделов учебника или отдельных тем, охватывающих различные хронологические периоды. Такие задания могут предполагать несколько верных вариантов ответов, тогда их правильное выполнение оценивается в 4 балла. Приведем несколько примеров.

• В Древней Руси хозяевами вотчин могли быть:

- а) бояре
- б) дворяне
- в) князя
- г) патриарх

*Ответ:* а, в

(очевиден метод исключения – в социальной структуре Древней Руси не существовало такого элемента как дворянство; в церковной иерархии древнерусского государства не было сана патриарха, который мог появиться только в автокефальной церкви).

• Генеральные штаты были созданы Людовиком XVI в.в целях:

- а) выборов в Учредительное собрание
- б) расширения прав третьего сословия
- в) санкционирования новых налогов
- г) создания основ конституционной монархии

*Ответ:* в

(Людовик XVI – последний абсолютный монарх дореволюционной Франции, чье правительство столкнулось с серьезными финансовыми проблемами; для их решения в условиях политического кризиса были созданы Генеральные штаты – высшее сословно-представительное учреждение Франции, которые ни разу не собирались с 1614 до 1789 гг.).

• Следствие Соляного бунта в Москве:

- а) выборы нового царя
- б) массовые казни восставших посадских людей
- в) отмена медных денег
- г) принятие Соборного Уложения

*Ответ:* г

(Соляной бунт 1648 г. произошел в период царствования царя Алексея Михайловича и был вызван политикой правительства боярина Б. Морозова: получили развитие коррупция и самоуправство, прямые налоги были частично заменены косвенными, в том числе на соль, что вызвало ее резкое удорожание; воспользовавшись восстанием, дворяне и посадские верхи вручили царю требование упорядочить законы и судебную систему, в результате принято Соборное Уложение – документ, в котором нашла отражение попытка борьбы с коррупцией в государственном аппарате, установлен единый порядок судопроизводства).

• Церковная реформа середины XVII в. в России заключалась:

- а) во введении выборности священников
- б) в отмене индульгенций

в) в унификации обрядов и установлении единообразия церковной службы

г) в учреждении патриаршества

*Ответ:* в

(выборность священников и продажа индульгенций – характерные черты протестантизма и католицизма, а не русского православия; учреждение патриаршества произошло еще до начала правления династии Романовых, саму реформу инициировал патриарх Никон).

• Укажите характерные черты экономической политики России в конце XIX – начале XX в.:

а) приток иностранных инвестиций

б) уменьшение косвенных налогов

в) введение государственной монополии на спиртное

г) сокращение таможенных пошлин

д) национализация промышленности

е) введение свободного обмена рубля на золото

*Ответ:* а, в, е

(в конце XIX – начале XX в. пост министра финансов в России занимал С.Ю. Витте, с его деятельностью связаны введение винной монополии и денежная реформа, способствовавшая усилению инвестиционной активности и увеличению притока иностранных капиталов).

К предыдущей группе примыкает группа теоретических тестов, т.е. включающих задания на знание понятий, терминов, определений, базовых признаков исторических явлений и пр. Например:

• Установленные княгиней Ольгой «уроки» являлись:

а) местами захоронения казненных зачинщиков убийства князя Игоря

- б) местами сбора дани
- в) размерами дани
- г) специальными штрафами, наложенными на древлян

*Ответ:* в

(после подавления восстания древлян Ольга начала деятельность по устранению причин бунта, стоившего жизни князю Игорю, и, среди прочего, установила нормирование повинностей).

• Выберите термины, относящиеся к процессу становления крепостного права в России:

- а) Юрьев день
- б) полюдье
- в) урочные лета
- г) рекруты
- д) месячина
- е) пожилое

*Ответ:* а, в, е

(метод исключения: термин «полюдье» характерен для Древней Руси; рекруты – для XVIII в., когда крепостное право уже давно было оформлено юридически; месячина – для XIX в.).

• Термин «секуляризация» в отношении русской церкви XVIII в. означает:

- а) автономию РПЦ
- б) обращение церковных и монастырских имуществ в светское владение
- в) отлучение от церкви священников, впавших в ересь
- г) признание главенства духовной власти над светской

*Ответ: б*

(секулярный – значит светский, нерелигиозный; в XVIII в. в России активно шел процесс подчинения церкви государству; кроме прочего, государство уже давно хотело получить обширные владения церкви – крупнейшего «корпоративного» феодала).

В отдельную группу можно выделить закрытые тесты, включающие анализ и оценку авторитетными учеными или политиками исторических событий, фактов, деятелей прошлого. Например:

• Какому российскому правителю принадлежит эта характеристика: «Он был не прочь срывать цветки иноземной культуры, но не хотел марать рук в черной работе ее посева на русской почве»:

- а) Борис Годунов
- б) Михаил Федорович
- в) Алексей Михайлович
- г) Александр I

*Ответ: в*

(началом перехода от культуры средневековья к культуре нового времени в России стал XVII в.; главной культурной тенденцией века было обмирщение, в развитии русской культуры значительную роль сыграли западные влияния; в то же время, штучно заимствуя западные новшества, Алексей Романов не стремился к таким глобальным изменениям, к которым оказался готов его сын Петр I).

При относительной простоте задания закрытого типа на выбор ответа, тем не менее, требуют от участников олимпиад демонстрации владения такими методами познания, как сравнительно-исторический, причинно-следственный, методом аналогии, обладания разви-

тым логическим мышлением, самостоятельного взгляда на исторические события. В большинстве случаев выбор правильного ответа требует хорошего знания контекста эпохи, сути явления или события, что позволяет использовать метод исключения (участник отбрасывает заведомо неправильные ответы) и метод ассоциаций (участник ориентируется на образы, сюжеты, имена, факты, всплывающие в сознании, когда он читает варианты ответов).

## 2.2. Задания с открытым кратким ответом

У участника олимпиады не всегда есть возможность выбрать правильный ответ из уже предложенного списка. Возможны задания, в которых участнику предлагается заполнить пробелы в тексте, вписав свои варианты ответов. Такой тип заданий часто встречается у лингвистов, но они вполне уместны и применительно к истории, когда в каком-либо тексте могут быть пропущены даты, персоналии, понятия, термины и т.п., или же участник должен самостоятельно закончить фразу. Заполнение каждого пропуска оценивается в 1 балл. Приведем несколько примеров:

- Заполните пропуски:

«В Древней \_\_\_\_\_ (1) все общество было разделено на четыре больших группы – касты. Так, высшей кастой считались \_\_\_\_\_ (2), чуть ниже шли воины, еще ниже – крестьяне и слуги, существовала и особая каста \_\_\_\_\_ (3), общаться с которыми представителям других групп было запрещено. Такая система сложилась после вторжения в страну \_\_\_\_\_ (4) около 1000 г. до н.э.»

*Ответ:* Индия (1); жрецы (2); неприкасаемые (3); арии (4).

- Заполните пропуски:

После победы у подножия горы \_\_\_\_\_ (1) армия восставших под предводительством \_\_\_\_\_ (2) усилилась и стала вооружаться новым оружием.

*Ответ:* Везувий (1); Спартак (2).

- Вставьте пропущенное слово:

В Древней Греции город-государство назывался \_\_\_\_\_.

*Ответ:* полис.

- Укажите имя князя, о котором идет речь в приведенном тексте:

«Он разбил московский сторожевой полк у реки Тростни, «пустоша» округу, рванулся к Москве. Осада длилась 3 дня и 3 ночи, но взять с ходу новую каменную крепость не смог. Впервые за 40 лет Московское княжество было опустошено так, что московские летописцы сравнили это нашествие \_\_\_\_\_ с Батыевым походом».

*Ответ:* Ольгерд.

- Заполните пропуски:

III отделение Собственной Е.И.В. канцелярии с 1826 по 1844 гг. возглавлял \_\_\_\_\_ (1). Он был также шефом корпуса \_\_\_\_\_ (2).

*Ответ:* Бенкендорф А. Х. (1), жандармы (2).

### **2.3. Задания на соответствие**

Участникам олимпиад могут быть предложены задания на установление соответствия элементов двух списков: названием документа и его автором, датой и событием, распределить понятия по разным группам и пр. При ответе на вопросы такого типа сначала определите

те пары (например, а – 1, б – 2), в которых вы абсолютно уверены, а затем поразмышляйте над оставшимися. Приводим примеры заданий:

• Установите соответствие между событиями и древнерусскими князьями, в чье правление они произошли:

- а) восстание древлян
  - б) объединение Новгорода и Киева
  - в) строительство Софийского собора в Киеве
  - г) съезд князей в Любече
- 1) Владимир Мономах
  - 2) Игорь
  - 3) Олег
  - 4) Ярослав Мудрый

*Ответ:* а – 2; б – 3; в – 4; г – 1.

(вероятно, для сопоставления оба списка лучше переписать по принципу «что раньше произошло», «кто раньше правил»).

• Установите соответствие между известными деятелями русского средневековья и сферой их деятельности и творчества:

- а) Барма
  - б) Дионисий
  - в) Ермак
  - г) Нестор
- 1) зодчий
  - 2) иконописец
  - 3) летописец
  - 4) первопроходец

*Ответ:* а – 1; б – 2; в – 4; г – 3.

(лучше начинать с самых простых соответствий «Ермак – первопроходец» (Сибирь), монах Нестор – конечно, летописец; легенду про Барму и Постника, построивших Собор Покрова на рву (Василия Блаженного) и ослепленных Иваном Грозным, забыть достаточно сложно; остается соответствие «Дионисий – иконописец», впрочем, греческое имя должно подсказать и род деятельности художника).

• Установите соответствие между русскими монархами XVIII в. и историческими документами, изданными в этот период:

- а) Манифест о вольности дворянства
  - б) Указ об основании Московского университета
  - в) Акт о престолонаследии
  - г) Табель о рангах
- 1) Елизавета Петровна
  - 2) Павел I
  - 3) Петр I
  - 4) Петр III

*Ответ:* а – 4; б – 1; в – 2; г – 3.

(опять лучше начинать с самого простого соответствия «Петр I – Табель о рангах»; основание Московского университета связано с именем М.В. Ломоносова, деятельность которого приходилась, в основном, на годы правления Елизаветы Петровны; прерогативы дворянству даровала Екатерина II, но ее имя здесь не указано, так что можно вспомнить о ее супруге, Петре III; и, наконец, Павел, который так долго не допускался матерью к управлению страной, что после ее смерти зачитал Акт в день собственной коронации).

• Установите соответствие между историческим деятелем и его взглядами:

а) «Административный опыт привел меня к глубокому убеждению, что плодотворность правительственного труда основана на искренно благожелательном и истинно доверчивом отношении к общественным и сословным учреждениям и к населению вообще. Лишь при этих условиях работы можно получить взаимное доверие, без которого невозможно ожидать прочного успеха в деле устройства государства».

б) «В конце XIX и начале XX века нельзя вести политику средних веков, когда народ делается, по крайней мере в части своей, сознательным, невозможно вести политику несправедливого поощрения привилегированного меньшинства за счет большинства. Политики и правители, которые этого не понимают, готовят революцию, которая взрывается при первом случае, когда правители эти теряют свой престиж и силу».

в) «Прививка политического радикализма интеллигентских идей к социальному радикализму народных инстинктов совершилась с ошеломляющей быстротой. В том, как легко и стремительно стала интеллигенция на эту стезю политической и социальной революции изации пострадавших народных масс, заключалась не просто политическая ошибка, не просто грех тактики. Тут была ошибка моральная. В основе тут лежало представление, что «прогресс» общества может быть не плодом совершенствования человека, а ставкой, которую следует сорвать в исторической игре, апеллируя к народному возбуждению».

г) «Наша земельная община – это гнилой анахронизм, здравствующий... наперекор здравому смыслу и важнейшим государственным потребностям. Дайте выход сильной личности в крестьянстве, освободите ее от воздействия невежества, лени и пьянства, и у вас будет прочная устойчивая опора для развития страны без всяких утопий и искусственных вредных скачков. Община в ее настоящем виде не помогает слабому, а давит и уничтожает сильного, губит народную энергию и мощь».

- 1) С.Ю. Витте
- 2) П.А. Столыпин
- 3) П.Д. Святополк-Мирский
- 4) П.Б. Струве

*Ответ:* а – 3; б – 1; в – 4; г – 2

(опять принцип «самого простого»: враждебность институту крестьянской общины П.А. Столыпина делает первое соответствие очевидным; довольно легко узнать высказывание об ошибках интеллигенции вдохновителя и участника сборника «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» П.Б. Струве; также можно вычислить фразу С.Ю. Витте, который как раз предпринял попытку модернизации России на рубеже XIX–XX вв.; и, наконец, известное высказывание в либеральном духе министра внутренних дел П.Д. Святополк-Мирского, сменившего на этом посту консерватора-монархиста В.К. Плеве, убитого эсерами).

К данной группе заданий можно отнести и смысловые ряды. Участнику дается логический ряд и предлагается определить, по какому принципу он построен. Поскольку практически любое задание мо-

жет иметь множество правильных ответов, здесь необходима предельно четкая формулировка вопроса. Например:

- По какому принципу выстроен смысловой ряд из фамилий политических и революционных деятелей:

А.Г. Железняков, В.М. Чернов, М.А. Спиридонова, Я.М. Свердлов, П.Е. Дыбенко.

*Ответ:* все они в той или иной форме принимали участие в работе Всероссийского учредительного собрания, созванного в январе 1918 г. для определения государственного устройства России.

Близким по типу заданием является ряд «на включение» – «на исключение» элемента. Например:

- Лишними в ряду правителей Древней Персии являются:

а) Кир

б) Пирр

в) Крез

г) Дарий

д) Ксеркс

*Ответ:* б, в.

(Крез, чье богатство в античном мире считалось настолько баснословным, что вошло в поговорку, воевал с персидским царем Киrom II; Пирр – выдающийся полководец античного мира, по линии матери состоял в родстве с Александром Македонским, «пиррова победа» была одержана над римлянами).

Интересным вариантом данной группы являются задания, в которых участнику предлагается расставить в логической последователь-

ности набор слов, которые можно изменять по падежам и пр., но нельзя использовать дважды. Например:

- Используя все приведенные ниже слова, составьте определение исторического понятия. Само понятие запишите:

с, заработки, места, определенный, уход, их, проживание, на, крестьяне, на, срок, традиционное.

*Ответ:* Отходничество – уход крестьян с места их традиционного проживания на заработки на определенный срок.

#### **2.4. Задание на установление последовательности**

Участнику могут быть предложены задания на установление последовательности: расставить в хронологическом порядке несколько событий.

При выполнении заданий на установление хронологической последовательности важно не столько вспомнить конкретную дату события, сколько установить его место в общем процессе. Таким образом, участник в первую очередь использует логическое мышление. Но оно возможно только в том случае, если он хорошо ориентируется в историческом материале. В любом случае, участникам рекомендуется сначала выделить начальное и последнее события. Например:

- Расположите в хронологической последовательности:

а) бронзовый век

б) неолит

в) железный век

г) палеолит

*Ответ:* г, б, а, в

(периодизация истории человечества на стадии первобытно-общинного строя чаще всего основывается на археологической схеме, в соответствии с которой история человечества делится на три больших этапа в зависимости от материала, из которого изготавливались орудия труда – каменный век, бронзовый век и железный век; древнейшим является каменный век<sup>1</sup>, соответственно, распределяем палеолит – древнекаменный век, неолит – новокаменный век; бронза – один из первых освоенных человеком сплавов металлов; на последнее место ставим железный век – изделиями из железа человечество активно пользуется до сих пор, кроме того, использование железных орудий труда связано с процессом формирования государственности).

• Определите хронологическую последовательность событий:

а) восстание под предводительством И.И. Болотникова

б) восстание под предводительством Е.И. Пугачева

в) восстание под предводительством С.Т. Разина

г) восстание под предводительством Хлопка

*Ответ:* г, а, в, б

(по принципу самое раннее и самое позднее определяем восстание Хлопка и восстание под предводительством Емельяна Пугачева; восстания Ивана Болотникова и Степана Разина проходили в «бунташном» XVII в., но восстание Болотникова – во время Смуты).

• Расположите советские лозунги, связанные с конкретными историческими периодами, в порядке их возникновения:

---

<sup>1</sup> Греч. lithos – камень.

а) «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!»

б) «Корейский народ не сломить!»

в) «ОСОАВИАХИМ – опора мирного труда и обороны СССР»

г) «Трезвость – норма жизни!»

д) «Долой неграмотность!»

*Ответ:* д, в, б, а, г

(политику, направленную на ликвидацию безграмотности, большевики начали проводить вскоре после революции – в 1920-м году; во второй половине 1920-х годов появляется Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству – советская общественно-политическая оборонная организация; война в Корее – с ней связан наиболее острый период противостояния двух блоков (СССР и США с их союзниками) в ходе начального периода «холодной войны» – проходила в 1950–1953 гг.; XXII съезд КПСС, принявший Третью программу КПСС, в которой некоторое время и содержалась эта фраза, кстати, озвученная на съезде Н.С. Хрущевым и прочно с ним ассоциирующаяся; антиалкогольная кампания в СССР 1985 г. – еще одна очевидная ассоциация, уже с М.С. Горбачевым).

## **2.5. Задания по работе с источниками**

Задания на анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию являются одной из самых важных и творческих составляющих олимпиады. Участник должен уметь работать с различными источниками исторической информации (изображениями, текстами и др.).

*Изобразительные источники.* В 1985 г. С.О. Шмидтом была предложена схема классификации источников по типам и подтипам, где изобразительные источники разделены: а) на художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусство кино и фотографии); б) изобразительно-графические (карты, планы, схемы); в) изобразительно-натуральные (фотографии, документальные кинокадры).

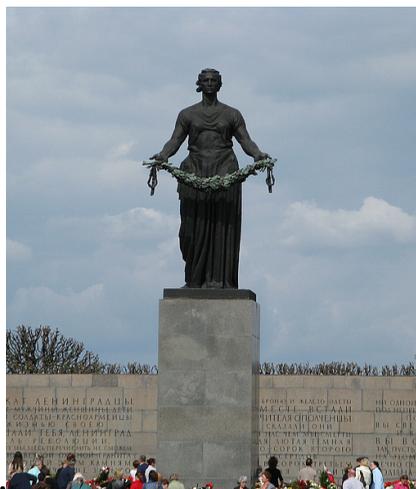
Определенную специфику имеют задания по работе с различного вида иллюстрациями. Задача участника олимпиады не сводится к простому «узнаванию» зрительного образа. Он должен мобилизовать все свои знания по истории, чтобы правильно ответить на заданные вопросы. Например:

Определите, что это за памятники, где они находятся и каким трагическим и героическим событиям Великой Отечественной войны они посвящены:





3.



4.

*Ответ:*

1. Памятники ансамбля «Героям Сталинградской битвы» мемориального комплекса на Мамаевом кургане в Волгограде (на заднем плане монумент «Родина-мать зовёт!»). Сталинградская битва (июль 1942 г. – февраль 1943 г.) была одной из крупнейших сухопутных битв в истории человечества и, наряду со сражением на Курской дуге, стала переломным моментом в ходе Великой Отечественной войны, после которого немецкие войска окончательно потеряли стратегическую инициативу.

2. Скульптура «Непокоренный человек» мемориального комплекса на месте деревни Хатынь в республике Беларусь: деревня была уничтожена 22 марта 1943 г. карательным отрядом в качестве мести за убийство нескольких немецких военнослужащих. 149 жителей Хатыни были сожжены заживо или расстреляны за возможное оказание жителями деревни помощи партизанам.

3. Монумент «Воин-освободитель» в Трентов-парке в Берлине. Памятник является символом победы советского народа в Великой

Отечественной и Второй мировой войне и освобождения народов Европы от нацизма.

4. Монумент «Мать-Родина» на Пискаревском мемориальном кладбище в Санкт-Петербурге. Мемориальный комплекс создан на месте массовых захоронений жителей блокадного Ленинграда и воинов-защитников города.

• Рассмотрите изображение исторического деятеля. Назовите представленного на нем человека, укажите время его правления. Обозначьте не менее двух направлений его деятельности, укажите итоги каждого из названных направлений.



*Ответ:* Иван III – великий князь, 1462–1505 гг.

Первое направление деятельности – внешняя политика:

– объединение русских земель под властью Москвы (присоединение Новгорода (1478 г.), Тверского княжества (1485 г.), Ярославского, Ростовского, Дмитровского, Вологодского, Угличского княжеств);

– противостояние с ханом Ахматом на р. Угре.

Итог внешней политики: завершающий этап собирания русских земель, создания единого Российского государства; освобождение русских земель от ордынской зависимости.

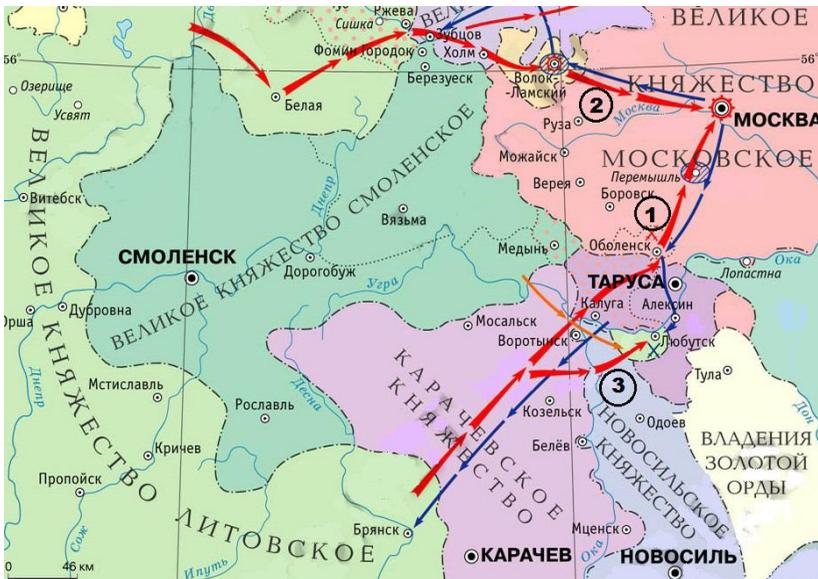
Второе направление деятельности – внутренняя политика:

- начало складывания упорядоченной системы управления государством (появление Дворца и Казны, первых изб и приказов, наместников и волостей), складывание систем кормления и местничества, обеспечивающих функционирование аппарата управления;
- принятие Судебника.

Итог внутренней политики: централизация государственного управления; начало складывания системы крепостного права.

*Задания на анализ карты.* В таких заданиях речь идет не просто о проверке зрительной памяти, но и об общем уровне знания истории. Поэтому не предполагаются задания, ответы на которые в непосредственном виде можно найти в школьных атласах. В качестве примера приведем комплексное задание Олимпиады «Звезда» для 8–9 классов.

- Рассмотрите предложенную карту и ответьте на вопросы:



1. Какие события отображены на карте? Датируйте походы обозначенные стрелками 1, 2, 3.

*Ответ:* Литовщина (походы Ольгерда на Москву, московско-литовская война). Походы: 1 – 1368 г.; 2 – 1370 г.; 3 – 1372 г.

2. Назовите не менее двух причин этих событий.

*Ответ:* Могут быть названы следующие причины:

– московско-литовское противостояние – борьба за роль центра объединения русских земель;

– экспансионистские планы Литвы и ее князя Ольгерда;

– наличие сильных пролитовских групп в русских землях вассальных Орде вследствие военной мощи Литвы и ее успеха в сражении при Синих Водах и стремление Москвы к подавлению этих групп.

3. Назовите не менее трех известных вам участников этих событий.

*Ответ:* московский князь Дмитрий Иванович, князь Владимир Андреевич Серпуховской, литовский князь Ольгерд, Кейстут, тверской князь Михаил Александрович.

4. Оцените историческое значение данных событий (не менее трех положений).

*Ответ:* При освещении исторического значения событий должно быть указано:

– победа Москвы способствовала укреплению ее роли в качестве центра объединения русских земель и укреплению авторитета московского князя;

– договор 1372 г. определил границы Московского и Литовского княжеств;

– Литва отказывалась от поддержки Тверского княжества.

И, наконец, *задания на анализ текстов исторических источников.*

По классификации Л.Н. Пушкарева, письменные источники делятся на документальные и повествовательные. К документальным источникам относятся законодательные документы и акты, делопроизводственные материалы, статистические материалы. К повествовательным (нарративным) источникам относятся летописи и хроники, мемуары, эпистолярные источники (письма), записки путешественников, литературные и публицистические произведения, в которых содержится рассказ об исторических событиях, периодическая печать. В отличие от документальных, для повествовательных источников в процессе их эволюции характерно исчезновение отдельных жанров (например, летописей) и их замещение новыми. Особенностью этих источников является сильное влияние позиции автора (субъективного начала) на изложение событий.

Работа с текстом исторического источника предполагает, что участник должен охарактеризовать источник, ответив на вопросы, касающиеся авторства документа и времени создания, событий, описанных в документе или сопутствующих его написанию, причин его создания, а также сделать выводы, оценив значение изучаемого документа для понимания события, процесса и т.д. В самом простом варианте подобного задания участникам предлагается прочитать отрывок из исторического источника и на основе полученной из него информации и знаний по курсу истории, ответить на вопросы.

От участника олимпиады требуется умение сопоставлять факты, выявлять такие связи между ними, знания о которых выходят за рамки базового школьного курса истории. В качестве примера таких специфических умений можно назвать способность самостоятельно определить (естественно, примерно) время возникновения того или иного документа или художественного произведения, его происхождение.

Полноценное сочинение на основе исторического источника и сочинение-эссе включаются в задания завершающего этапа для 8–11 классов (см. далее). Однако и обучающиеся 6–7 классов должны пробовать свои силы в свободном изложении собственного мнения в отношении исторического источника. Поэтому на завершающем этапе олимпиады возможно задание на анализ текста, пусть и не очень сложное. Например, участник может прокомментировать ту или иную цитату, принадлежащую видному историческому деятелю. Приведем пример:

- Произнося защитную речь на Немецком конгрессе в Вормсе в апреле 1521 г., Мартин Лютер произнес следующие слова: «На том стою, и не могу иначе. Да поможет мне Бог». Прокомментируйте эту фразу:

*Ответ:* Мартин Лютер – основатель немецкого протестантизма, отрицал основные догматы и устройство католической церкви. Лютер считал, что нет необходимости в посредничестве церкви и представителей духовенства при общении человека с Богом, потому что единственным путем к спасению души может быть только вера человека. Лютер отвергал монашество, безбрачие духовенства, культ святых. Кроме того, он отверг авторитет папских декретов и требовал восстановления авторитета Священного писания. Лютер впервые перевел Библию на национальный язык (немецкий), и видел только в ней источник религиозной истины. На конгрессе в Вормсе перед лицом представителей высшей власти Лютер не в первый раз смело отверг авторитет папы и соборов, хотя опасался, что его могут осудить и сжечь, как Яня Гуса. Но Лютер сделал выбор по совести, а не исходя из политических соображений или соображений собственной безопасности. Об этом и говорит приведенная цитата.

## 3. СОЧИНЕНИЕ ПО ИСТОРИИ

### 3.1. Типы сочинений

Важнейшей частью задания на олимпиадах по истории является выполнение письменной работы в форме *сочинения* по той или иной теме. Из всех типов заданий сочинение в наибольшей степени призвано продемонстрировать понимание автором исторических процессов и закономерностей, причинно-следственных связей в истории, значения различных исторических событий и явлений. Написание исторического текста позволяет автору показать свои аналитические навыки, способность связно и грамотно излагать свои мысли. Именно эта часть олимпиадного задания носит наиболее творческий характер и дает наилучшее представление о познаниях автора в области истории, его умении интерпретировать исторический материал. Поэтому сочинение считается самой «весомой» частью олимпиадной работы, и начисляемые за него баллы (их количество может достигать до 25) существенно влияют на общую оценку.

Историческое сочинение представляет собой изложение автором своих мыслей по определенному вопросу. Темы сочинений на олимпиадах по истории могут быть сформулированы по-разному. Ученикам может быть предложена одна или несколько тем на выбор. Возможна постановка конкретного исторического вопроса – например: «Распад СССР: внутренние и внешние факторы»<sup>1</sup>. Но одним из самых распространенных вариантов задания является использование

---

<sup>1</sup> Здесь и далее примеры тем сочинений взяты из заданий олимпиады «МИСиС зажигает звезды» 2015 г. для 6–9 классов.

фрагмента из какого-либо исторического документа (например, текста закона или международного договора России с зарубежным государством), который участникам олимпиады предлагается проанализировать и положить в основу сочинения. В таком сочинении автор должен изложить свои мысли об упомянутых в документе событиях, процессах и историческом контексте создания источника. Ставя задачу таким образом, составители заданий исходят из того, что работа с документальными источниками – главное в любом историческом исследовании, умение их идентифицировать и извлекать из них информацию – важнейший инструмент исторического познания. Специфический вид сочинения представляет собой *эссе*, подразумевающее изложение не только знаний автора, но и его личного мнения, аргументированной позиции по той или иной проблеме. В качестве тем эссе выбираются обычно суждения историков, публицистов или общественных деятелей по дискуссионным вопросам, к которым автор работы должен выразить свое отношение, обосновав согласие или несогласие с приведенными высказываниями.

Сочинение является, по сути, научным историческим исследованием в миниатюре. Поэтому ко всем его видам, включая эссе, применимы общие принципы создания научных работ.

### **3.2. Структура сочинения**

*Структура* сочинения должна включать введение, основную часть и заключение.

Во *введении* осуществляется постановка проблемы исследования, определяются его задачи. Нужно, во-первых, показать *значимость* рассматриваемого исторического явления или процесса, отметить его

влияние на исторический процесс, обосновав тем самым важность его изучения. Во-вторых, желательно обозначить *актуальность* темы исследования, т.е. ее прямую или косвенную связь с современностью (обоснование актуальности темы может строиться на выявлении в прошлом корней тех или иных современных процессов, констатации важности исторического опыта или упоминании современных дискуссий о характере рассматриваемых в работе событий).

В *основной части* работы исследуются причины, содержание и последствия тех или иных исторических событий.

Поскольку история изучает изменения в человеческом обществе, происходящие во времени, всякий комплекс событий следует рассматривать как *исторический процесс*, вызывающий перемены в определенной сфере общественной жизни. Исторический процесс порождается причинами, которые могут носить объективный (не зависящий от воли и сознания людей) и субъективный характер. Помимо непосредственных причин, можно отметить *предпосылки* исторических событий, т.е. складывание благоприятных для них условий. Раскрытие причин и предпосылок исторических явлений предполагает обращение к их *предыстории*, выявление обусловивших их тенденций в рамках предшествующего периода. Например, в сочинении на тему «*Реформы Петра I*» нужно показать, что преобразования начала XVIII в., порожденные необходимостью преодоления отставания России от стран Запада, укрепления государственной власти и решения внешнеполитических задач, были подготовлены развитием страны во второй половине XVII в., когда в политической сфере начался переход к абсолютной монархии, в экономике распростра-

лось мануфактурное производство и происходило постепенное обмирщение культуры.

В ходе анализа исторического процесса следует уделить первоочередное внимание его *периодизации*, определению и характеристике его основных этапов. Так, в сочинении на тему «*Россия в царствование Екатерины II*» можно разделить период 1762–1796 гг. на несколько этапов: первые годы царствования императрицы, когда она решала в основном вопрос укрепления своей власти; годы восстания Емельяна Пугачева; годы реформ; последние годы правления Екатерины, когда после революции во Франции она отошла от политики «просвещенного абсолютизма». В каждом из выделенных этапов нужно выделить главные, определяющие события и показать его отличительные особенности.

Важна также *систематизация* содержания рассматриваемого в сочинении исторического процесса, выделение его главных аспектов. Например, сочинение на тему «*Россия в царствование Елизаветы Петровны*» должно включать характеристику происходившего в 1741–1761 гг. в таких основных сферах, как государственное управление (изменения в структуре органов власти), социальная и экономическая политика (расширение прав и привилегий дворянства, усиление крепостничества), внешняя политика (Русско-шведская и Семилетняя войны), сфера образования и культуры (создание Московского университета и др.).

В *заключении* следует обобщить основные авторские *выводы*. Нужно сопоставить ситуацию в начале и в конце рассматриваемого периода, дать общую характеристику произошедших изменений и отметить их воздействие на последующее общественное развитие.

Выводы должны логически вытекать из проведенного исследования, находиться с ним в непосредственной связи.

Оценивая сочинение по истории, жюри олимпиады учитывает как степень владения автора фактическим материалом, знание событий, дат, имен, так и понимание им логики исторических процессов. Иными словами, в сочинении должно быть показано не только, *что* и *как* произошло, но и *почему* это произошло. Текст, содержащий простой перечень фактов и похожий на хронологическую таблицу, не может претендовать на высокую оценку даже в случае отсутствия ошибок. Задача автора сочинения – продемонстрировать свои исследовательские, аналитические способности, а не только хорошую память.

При написании сочинения рекомендуется четко придерживаться его темы и не загромождать текст сведениями, не относящимися к предмету исследования. Распространенной ошибкой участников олимпиад является стремление отразить в сочинении максимум своих знаний относительно всех аспектов той эпохи, с которой связаны рассматриваемые события. Это приводит к тому, что решение конкретных исследовательских задач подменяется рассуждениями общего характера. Исторический контекст исследуемых событий и явлений, безусловно, должен быть охарактеризован в сочинении, но его описание не должно превалировать над анализом конкретной проблемы, заданной в теме работы. Например, в сочинении на тему *«Россия при Иване Грозном: реформы и опричнина»* был бы лишним подробный рассказ об объединении русских земель и создании Российского централизованного государства на рубеже XV–XVI вв. или детальное повествование о сражениях Ливонской войны.

Одним из критериев оценки сочинения по истории является владение автором *научной терминологией*. При подготовке к олимпиаде ученикам следует обратить внимание на ключевые понятия политической, социально-экономической и культурной истории: государственное устройство, политический институт, политическая система, централизация, абсолютизм, общественный класс, сословие, социально-экономический уклад, эксплуатация, натуральное хозяйство, товарное производство, крестьянская война, колонизация, художественный стиль и жанр и т.п. Нужно также понимать значение терминов «исторический источник» и «историография». Грамотное использование научного языка – важный фактор успеха при написании исторического сочинения.

### **3.3. Сочинение на основе исторического источника**

Сочинение, предполагающее анализ одного или нескольких исторических источников, нацелено на выявление способности учеников к работе с документами прошлого, их умения использовать информационный потенциал исторических текстов в изучении определенных событий, явлений и процессов.

Рассмотрим в качестве примера задание, предложенное ученикам 10–11 классов на многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда» по истории в 2015/2016 учебном году. Участники олимпиады должны были написать сочинение на тему: *«Российская политика на Дальнем Востоке во второй половине XIX века»* при опоре на фрагменты четырех договоров Российской империи с Китаем – Айгунского (май 1858 г.), Тянь-Цзиньского (июнь 1858 г.), Московского (1896 г.) и Пекинской конвенции (1898 г.). Максимальная оценка за

сочинение составляла 16 баллов. Задание содержит также план работы с распределением баллов по его пунктам:

1. Постановка проблемы, краткая характеристика исторической ситуации в которой были созданы источники (максимально 4 балла).

2. Анализ представленных документов, как источников определенного вида. Оценка возможностей, которые они дают для освещения поставленной проблемы (максимально 2 балла).

3. Характеристика причин и целей России, приведших к заключению договоров (максимально 3 балла).

4. Сравнение содержания договоров и объяснение их различий с опорой на текст источников и знание исторической ситуации (максимально 4 балла).

5. Выводы. Оценка российской политики на Дальнем Востоке во второй половине XIX в. и ее результатов (максимально 3 балла).

В *первой части* сочинения автор должен продемонстрировать знание общей внешнеполитической ситуации, в которой оказалась Россия во второй половине XIX века, дать краткую характеристику основных направлений, проблем, целей и задач ее внешней политики. При написании этой части ученик не имеет возможности воспользоваться «подсказками» из приведенных фрагментов российско-китайских договоров, касавшихся только дальневосточной проблематики, и потому может опираться исключительно на собственные исторические знания. Сложность данной части задания обусловила начисление за нее четырех баллов – большего количества, чем за части 2, 3 и 5.

Автору следует отметить сложность международного положения Российской империи после проигранной ею Крымской войны 1853–1856 гг., которая резко ослабила позиции России на мировой арене,

особенно в Европе и на ближневосточном направлении. В 1850–1860-х годах Россия вынуждена была прилагать усилия для выхода из международной изоляции и устранения режима ограничений, установленного Парижским трактатом 1856 г. В этих условиях Россия стремилась обезопасить свои границы, в том числе на Дальнем Востоке, где в период Крымской войны тоже происходили вооруженные столкновения. Решению данной задачи служило, в частности, подписание Симодского трактата между Россией и Японией в 1855 г. Потерпев временное поражение на западе, Российская империя искала способы компенсировать его успехами на других внешнеполитических направлениях, все более обращая внимание на Дальний Восток, где она имела протяженную границу с Китаем. Ранее контакты России с этим государством, находившимся под властью маньчжурской династии Цин (Цинская империя) не отличались интенсивностью и в целом не носили конфликтного характера. В середине XIX в. ситуация в этом регионе обострилась: европейские державы (в первую очередь Англии), которые добивались расширения своих колониальных владений и зон влияния, осуществили принудительное «открытие» Китая и в результате первой опиумной войны (1840–1842 гг.) навязали ему неравноправные договоры. Первая, а затем вторая опиумная война, начавшаяся в 1856 г., системный кризис Цинского государства, внутренние конфликты в нем, в первую очередь восстание тайпинов (1850–1864 гг.) – все это резко ослабило Китай, создав благоприятные условия для развертывания российской экспансии в его отношении.

*Вторая часть* сочинения, посвященная оценке информационного потенциала процитированных в задании документов по истории российско-китайских договоров второй половины XIX в., призвана вы-

явить источниковедческие познания участника олимпиады. Здесь следует охарактеризовать международные договоры как специфическую разновидность законодательных источников, поскольку они являются элементом правовой системы государства. Законодательные источники фиксируют установленные государством нормы в различных областях общественной жизни, в том числе в сфере международных отношений. Познавательные возможности международных договоров как исторического источника обусловлены отражением в них принципов межгосударственных отношений в определенные периоды времени, они дают представление о содержании и основных направлениях этих отношений, приоритетах сторон в их взаимодействии. Так, приведенные фрагменты из российско-китайских договоров содержат сведения о прохождении межгосударственной границы, статусе приграничных территорий, условиях аренды Россией территорий у Китая, взаимных обязательствах государств в сфере безопасности, правах подданных одного государства на территории другого, торгово-экономических отношениях. Договоры дают информацию о внешнеполитических интересах заключивших их государств и соотношении сил между ними. Изменение условий российско-китайских договоров на протяжении тридцати лет позволяет проследить динамику межгосударственных отношений и общую эволюцию геополитической ситуации в регионе.

В *третьей части* сочинения задача автора состоит в анализе причин и предпосылок активизации российской внешней политики на Дальнем Востоке во второй половине XIX в., раскрытии ее целей и мотивов. Свои тезисы автор должен в обязательном порядке подкреплять цитатами из приведенных в задании фрагментов российско-

китайских договоров, демонстрируя тем самым непосредственную опору исследования на исторические источники (использование в сочинении выдержек из документов – необходимое условие для получения максимальной оценки за данную часть задания – трех баллов).

Первой задачей российского правительства на дальневосточном направлении было расширение территории – включение в состав государства ценных в военно-стратегическом и экономическом отношении областей Приамурья и Приморья. Особую важность имело установление контроля над р. Амур. Как писал губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев, «кто будет владеть устьями Амура, тот будет владеть Сибирью». Во-вторых, Россия стремилась обеспечить себе выгодные условия торговли с Китаем, который в перспективе представлял собой крупный рынок сбыта. Превращение ослабленного Китая в объект экспансии Англии и Франции подталкивало Россию к более активной борьбе за свои интересы в этом регионе в противостоянии с конкурирующими державами. Воспользовавшись кризисом в Цинской империи, Россия добилась в мае 1858 г. подписания Айгунского договора, согласно которому левый берег р. Амура с прилегающими землями становился российским, а правобережье р. Усури признавалось совместным владением России и Китая. Таким образом, Россия де-юре присоединила к себе прежнюю «буферную зону» между государствами. Специальный пункт договора касался развития торговли: «дозволяется взаимная торговля проживающим по рекам Усури, Амуру и Сунгари подданным обоих государств». Одновременно были приняты меры для ограждения обозначенной в договоре территории от попыток проникновения извне: «по рекам Амуру, Сунгари и Усури могут плавать только суда дайцин-

ского и российского государств, всех же прочих иностранных государств судам по сим рекам плавать не должно».

В Тянь-Цзиньском договоре, заключенном в июне того же 1858 г. после тяжелого поражения Цинской державы в сражении за форты Дагу (Вторая опиумная война), нашло отражение стремление Российской империи получить привилегированный статус в отношениях с Китаем, обеспечить своим подданным особые права на китайской территории.

Московский договор между Россией и Китаем 1896 г. был заключен в условиях нарастания российско-японских противоречий. Он отразил стремление России сделать Китай своим военным союзником и плацдармом в возможной войне с Японией. Важной частью договора стало согласие китайского правительства на строительство Россией «железнодорожной линии через китайские Амурскую и Гиринскую провинции, в направлении на Владивосток».

Наконец, Пекинская конвенция 1898 г. зафиксировала развитие планов российского правительства по использованию территории Китая в военных целях. В этом документе китайский император соглашался «в видах обеспечения для русских военно-морских сил вполне надежной опоры на побережье Северного Китая [...] предоставить российскому правительству в арендное пользование порты Артур (Люшунь-коу) и Та-лянь-вань вместе с прилегающим к этим портам водным пространством». Таким образом, рассматриваемые договоры иллюстрируют эволюцию внешнеполитических задач, которые ставило перед собой Российское государство в отношениях с Китаем: если в первом (Айгунском) договоре речь идет о демаркации границы и регулировании внешней торговли на взаимовыгодных основах, то по-

следующие договоры свидетельствуют о нарастающем стремлении России к получению односторонних привилегий, концессий и влияния в Китае (аналогичными были и цели других европейских держав).

*Четвертая часть* сочинения должна содержать сравнительный анализ приведенных в задании договоров, развивая и дополняя тезисы, сформулированные в предшествующей части. Главное в данной части – раскрыть и объяснить различия между договорами, заключенными в разные годы. При этом снова следует обратить внимание на использование цитат – показатель умения извлекать из исторического источника ключевую информацию (максимальная оценка за часть четыре балла, но при отсутствии цитат – только три).

Айгунский договор (май 1858 г.) – несмотря на то, что он был заключен по инициативе России и отвечал в первую очередь ее интересам, – носит в целом равноправный характер: в нем закрепляются равные права сторон в отношении судоходства по Амуру и его притокам, а также в торговой сфере, причем властям обеих стран вменяется в обязанность «покровительствовать на обоих берегах торгующим людям двух государств».

Тянь-Цзиньский договор (июль 1858 г.), подписанный китайской стороной в очень тяжелой для нее ситуации (военные поражения, внутренние восстания), содержит уже односторонние уступки со стороны Китая: Цинская империя обязывается открыть для русских торговых судов ряд своих портов, отказывается от права ограничивать «количество привозимых товаров или употребляемого капитал», российские подданные в торговых районах на китайской территории получают фактически экстерриториальный статус: «в случае обвинения русских в каком-либо проступке или преступлении, виновные судятся

по русским законам». На китайское правительство также возлагается обязанность покровительствовать лицам христианского вероисповедания, а о религиозной политике Российского государства не говорится ничего. Важный пункт договора касается автоматического, «без дальнейших... по сим предметам переговоров» распространения на Россию всех льгот и преференций, которые в будущем могут быть предоставлены в Китае другим иностранным державам, «наиболее благоприятствуемым китайским правительством». Следовательно, Айгунский договор – неравноправный, закрепляющий превосходство одной стороны (России) над другой (Китаем). При этом нужно отметить, что перечисленные выше положения, отражающие неравноправный характер межгосударственных отношений, были характерны и для договоров Цинской империи с западноевропейскими державами, также проводившими свою экспансию на Дальнем Востоке.

Характеризуя следующий российско-китайский договор, заключенный в Москве в 1896 г., необходимо указать, что он был подписан после поражения Китая в войне с Японией, которая навязала китайской стороне Симонсекский договор, предоставлявший японцам широкие права по осуществлению экономической деятельности на китайской территории. В соответствии с Тянь-Цзиньским договором, тех же преференций автоматически могла требовать и Россия. И Московский договор действительно предоставил России концессию на строительство Китайско-Восточной железнодорожной дороги (КВЖД), получившей экстерриториальный статус. Таким образом, договор 1896 г. продолжил и вывел на новый уровень политику уступок России со стороны Китая, обозначенную первоначально в Тянь-Цзиньском соглашении. В то же время Московский договор оформил военный союз между двумя государ-

ствами, направленный против Японии: «обе высокие договаривающиеся стороны обязуются поддерживать друг друга всеми сухопутными и морскими силами». Формальное превращение Китая в союзника России открывало возможность развертывания в будущем российской военной инфраструктуры на китайской территории.

Следующий этап российской экспансии в Китае нашел отражение в Пекинской конвенции 1898 г., которая предоставляла России часть китайской территории (Ляодунский полуостров) в долгосрочную аренду для создания там военных баз с правом иметь «все необходимые для флота и сухопутных сил сооружения, возвести укрепления, содержать в них гарнизон». Россия получила также концессию на строительство Южно-Маньчжурской ветви КВЖД для доставки грузов и войск в арендованные районы. Пекинскую конвенцию следует рассматривать в контексте фактического раздела территории Китая странами-колонизаторами на сферы влияния. В ходе этого раздела («битвы за концессии») между колониальными державами неизбежно возникали противоречия, вылившиеся впоследствии в русско-японскую войну 1904–1905 гг.

В *пятой*, заключительной части сочинения нужно представить обобщенные выводы по теме исследования. Ошибочно считать, что в заключение достаточно просто повторения изложенных в тексте основных мыслей. Завершающая часть должна обязательно обогащать исследование чем-то новым. Одним из итогов работы может быть периодизация исследуемого процесса на основе рассмотренного материала. Так, в истории внешней политики России на Дальнем Востоке во второй половине XIX в. можно выделить этап в целом равноправных отношений с Китаем, этап перехода к парадигме нерав-

ноправных отношений и этап участия России в «битве за концессии», т.е. колониальной экспансии. Отражением этих этапов являются соответственно: 1) Айгунский договор; 2) Тянь-Цзиньский договор; 3) Московский договор и 4) Пекинская конвенция. Для того чтобы показать изменения, произошедшие в отношениях между Россией и Китаем на протяжении рассмотренного периода, нужно сопоставить ситуацию в его начале и конце. Следует также ответить на вопрос, чего добилась российская внешняя политика на дальневосточном направлении за это время. Общий результат этой политики – расширение территории Российской империи, усиление ее политического и военного влияния в Китае, существенное укрепление ее экономических позиций на китайском рынке, получение важных концессий, права на строительство КВЖД и аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром. Однако экспансия в Китае имела неоднозначные последствия, обострив противоречия между Россией и Японией, которые оказались на грани вооруженного конфликта. Для того чтобы обозначить актуальность исследования, можно упомянуть о важности изучения исторического опыта российско-китайских отношений на современном этапе, когда возрастает значение дальневосточного вектора внешней политики РФ, а Китай считается стратегическим партнером нашей страны.

### **3.4. Сочинение-эссе**

Литературная энциклопедия определяет эссе как «сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпы-

вающую трактовку предмета». Таким образом, жанровое своеобразие эссе – в личностном характере восприятия автором той или иной проблемы, обоснование им собственного взгляда по определенному историческому вопросу. Позиция, представленная в эссе, может быть дискуссионной, однако не должна носить априорный характер. Задача автора в сочинении такого рода – изложить и аргументированно доказать свою концепцию, опираясь на факты и мнения исследователей. Принцип свободной композиции эссе дает простор для творчества, оригинальных подходов, но вместе с тем не отменяет необходимости логического структурирования текста – наличия в нем введения, основной части и заключения.

В качестве тем эссе на олимпиадах предлагаются обычно яркие, афористичные, иногда даже парадоксальные высказывания, взятые из исторической или публицистической литературы. Такие темы, побуждающие к размышлениям, полемике, сопоставлению различных точек зрения, создают наилучшую возможность для проявления автором своих аналитических способностей. Поэтому оценка за такие работы максимальная – при условии успешно написанного эссе участник олимпиады может получить 20 баллов из 100.

Как правило, участникам олимпиад дается несколько тем на выбор. Поэтому первая задача автора – *обосновать выбор* определенной темы для сочинения. Объясняя свой выбор, автор может исходить, как уже отмечалось выше, из значимости, актуальности избранной проблематики, отметить интерес к ней историков, наличие в ней спорных аспектов. Приветствуется также проявление личной заинтересованности – демонстрация того, что автор самостоятельно изучал вопросы, связанные с темой, и выделяет ее как одну из приори-

ритетных в иерархии своих исследовательских интересов. Обосновав выбор темы, нужно затем четко сформулировать задачи работы: что именно и на каком материале предполагается доказать. При этом автор не обязательно должен полностью соглашаться с положенным в основу работы высказыванием – он может принимать его частично, полемизировать с теми или иными его аспектами.

В основной части эссе необходимо показать не только знание фактов и умение ими оперировать в построении аргументации, но и *знакомство с историографией, различными точками зрения по избранному вопросу*, отраженными в литературе. Различные точки зрения – это позиции как историков, так и современников, общественных деятелей, мыслителей. Желательно изложить несколько позиций, представленных в литературе или источниках, указав их авторов.

Еще один критерий оценки эссе – *творческий характер восприятия и осмысления темы*. Здесь имеется в виду оригинальность позиции автора, нестандартность подходов к решению поставленных вопросов, а также литературные достоинства сочинения. Если эссе представляет собой, в сущности, простой пересказ учебника, оно не может рассчитывать на высокую оценку.

Рассмотрим принципы написания эссе на примере одной из тем, включенных в задание для учеников 10–11 классов на Многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда» по истории в 2015/2016 учебном году. Это высказывание современного российского историка А.С. Сенявского:

«[1917] год вместил в себя столько противоречивых событий, явлений и процессов разного масштаба, что они получили самые различные и названия, и оценки, вплоть до прямо противоположных.

Даже сами названия общественных явлений, вместились в этот краткий исторический период,.. оказываются столь различными по содержанию, оценочной и эмоциональной окраске, что впору задать-ся вопросом: а об одних ли и тех же вещах идет речь...».

Обосновать выбора этой темы можно с помощью указания на историческое значение революционных событий 1917 г. в России, во многом определивших последующее развитие нашей страны и повлиявших на мировую историю. Вместе с тем оценка того, что произошло в 1917 г., и сегодня, почти 100 лет спустя остается предметом острых дискуссий как в исторической науке, так и в обществе. Таким образом, проблема эта сохраняет свою актуальность и нуждается в дальнейшем изучении.

Важной предпосылкой успешного написания эссе является четкая постановка исследовательских задач. Революция 1917 г. – настолько крупная и многоаспектная тема, что по ней написаны и еще будут созданы многие тома исторических исследований. Но по необходимости ограниченный объем сочинения исключает возможность рассмотрения в нем широкого круга проблем, поэтому нужно выделить в теме несколько конкретных вопросов и последовательно рассмотреть каждый из них с опорой на знание основных фактов, терминов и исследовательской литературы. Можно, например, поставить вопросы о причинах, движущих силах и результатах революционного процесса в России в 1917 г. При этом главное – связать их анализ с приведенным высказыванием А.С. Сеньявского, в котором акцентируется различие, вплоть до противоположности, трактовок революции ее современниками и историками.

Систематизируя различные интерпретации революции, можно условно выделить среди них три главные парадигмы: консервативную, демократическую и леворадикальную. В каждой из них вопросы о причинах, движущих силах и результатах революции трактовались по-своему.

Для консервативной концепции характерен взгляд на революцию как историческую случайность, продукт заговора части правящих элит при поддержке внешних антироссийских сил; сама революция определяется как «смута», а ее результат – как разрушение традиционных устоев российской государственности. Февраль 1917 г. положил начало распаду общественных институтов, социальному и политическому хаосу, из которого в октябре того же года выросла большевистская диктатура. Этот взгляд на революцию высказывался ее современниками из монархического лагеря, затем правыми историками-эмигрантами (например, А. Спиридовичем), в современной историографии и публицистике также популярно использование применительно к революции термина «красная смута» (В. Булдаков), и некоторые авторы склонны видеть в ней «крушение России» (В. Никонов).

В демократической концепции Февральская революция 1917 г. характеризуется как объективно обусловленная системным кризисом самодержавного режима, неспособного к проведению необходимых общественных реформ. Ее движущие силы – широкие народные массы, стремившиеся к свободе, демократизации политической системы, решению назревших социально-экономических проблем. Однако глубина экономического, социального и политического кризиса в условиях Первой мировой войны помешала утверждению демократических порядков после падения царизма. В октябре 1917 г. власть в

стране захватила при опоре на радикальное меньшинство населения экстремистская партия большевиков, снова повернувшая Россию с демократического пути развития на авторитарный. Эту концепцию начали формулировать сразу после 1917 г. представители либерально-демократического и умеренно-социалистического политических лагерей, об этом писали, в частности, в своих историко-публицистических произведениях лидеры кадетов (П. Милуков) и эсеров (В. Чернов). Впоследствии, в период перестройки и в 1990-е годы данная парадигма нашла отражение во многих работах российских авторов по отечественной истории XX в.

Леворадикальную концепцию сформулировали первоначально представители победившей в октябре 1917 г. партии большевиков. Согласно ей, в начале XX века в России имел место кризис не только царского режима, но и капиталистической системы, создававший предпосылки для перехода к новому социалистическому строю. Первым этапом этого процесса стала буржуазно-демократическая революция в феврале 1917 г., которая затем переросла в социалистическую Октябрьскую революцию. В результате этой революции в стране установилась власть рабочих и крестьян, и началось строительство социалистического общества. Эта концепция лежала в основе советской историографии, в которой Великая Октябрьская социалистическая революция характеризовалась как «главное событие XX века».

Сопоставляя эти три концепции, нужно продемонстрировать знание основных событий 1917 года, позиций действовавших тогда политических сил, владение исторической терминологией («революционная ситуация» и др.). Сам автор может разделять одну из названных концепций или занимать какую-то иную позицию. Однако необ-

ходимое в жанре эссе проявление личной позиции нельзя сводить к формальности, периодическому использованию выражений типа: «мне кажется», «я убежден», «по моему мнению» и пр. В заключении, обобщив ключевые различия в трактовках разными авторами событий 1917 г., желательно высказать свои суждения по проблемам воздействия мировоззрения и политико-идеологических взглядов на работу историков, соотношения объективности и субъективности в историографии, возможности (или невозможности) общественного консенсуса в оценке ключевых исторических событий.

Таким образом, подготовка к написанию качественного сочинения по истории требует формирования определенных умений и навыков, которые пригодятся ученику не только на олимпиаде, но и в дальнейшей жизни – при составлении различных текстов, разработке аргументированных выступлений на заданную тему или решении задач по анализу тех или иных совокупностей фактов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Залог успеха на олимпиадах по истории – наличие знаний исторического материала, понимание основных закономерностей и логики исторического процесса, творческие способности и общая эрудиция. Хотя олимпиадные задания базируются на школьной программе, они ориентированы на учащихся, которые интересуются предметом и знакомы не только с учебниками, но и с более широким кругом литературы. Кроме того, преимуществом при выполнении заданий обладают школьники, посещающие музеи, выставки, смотрящие научно-популярные фильмы и телепередачи исторической тематики. Поэтому подготовка к олимпиадам должна носить комплексный характер.

Хорошая тренировка перед определенной олимпиадой – выполнение заданий, которые предлагались ее участникам в предшествующие годы (эти задания можно найти на сайтах олимпиад в Интернете). Учителя могли бы оказать большую помощь школьникам в проверке таких тренировочных работ, используя критерии оценивания, разобранные в настоящем пособии.

В ходе подготовки к олимпиадам желательно принимать во внимание актуализацию в общественной жизни тех или иных исторических проблем, что может быть связано, в частности, с юбилейными датами.

Отличительная черта проводимых в НИТУ «МИСиС» олимпиад по истории – их задания охватывают весь период истории человечества. Тем не менее, в олимпиаде «МИСиС зажигает звезды» блок тематических заданий обязательно присутствует. В 2015 г. наша страна празд-

новала 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, поэтому целый ряд заданий был составлен по военной проблематике<sup>1</sup>.

В 2016 г. исполняется 75 лет битве за Москву, а при подготовке к олимпиадам в 2017 г. стоит обратить внимание на вопросы, касающиеся революционных событий столетней давности и истории Всемирных фестивалей молодежи и студентов.

Смысл предметных олимпиад школьников не сводится к проверке знаний. Не менее важно развитие стремления к более глубокому изучению школьных предметов, в том числе истории. Олимпиадные задания сложны – и в то же время их решение увлекательно: это своеобразный интеллектуальный вызов, предполагающий мобилизацию творческих способностей. Здесь есть определенный элемент игры и азарта состязаний, унаследованный еще от первых олимпиад античности. Поэтому участвовать в олимпиадах не только полезно, но и очень интересно!

---

<sup>1</sup> В первую очередь, тематический тест «Великая Отечественная война» на заключительном этапе Олимпиады.

**Литература для подготовки к выполнению  
олимпиадных заданий  
по истории, рекомендованная организаторами  
Олимпиады «Звезда»**

1. Военная литература: [www.militera.lib.ru](http://www.militera.lib.ru)
2. Дворцовые перевороты в России 1725–1825 гг. / сост. М.А. Бойцов. – Ростов н/Д: Феникс. 1998.
3. Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного. – М.: Территория, 2001. – 448 с.
4. Исторические источники по истории России на русском языке в Интернете (Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова): [www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html)
5. Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова): [www.hist.msu.ru/ER/sources.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm)
6. История религий в России: Учебник / Под ред. Н.А. Трофимчука. – М.: РАГС, 2001. – 591 с.
7. История России: С начала XVIII до конца XIX в. / Отв. ред. А.Н. Сахаров. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 544 с.
8. История России. XX век / А.Н. Боханов, М.М. Горинов, В.П. Дмитренко и др. – М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997. – 608 с.
9. Каталог школьных образовательных ресурсов Школьный мир: [www.schoolsworld.ru/predmet/history/russia/](http://www.schoolsworld.ru/predmet/history/russia/)

10. Ключевский В.О. О русской истории. – М.: Просвещение, 1993.
11. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций в 3 кн. – М.: Мысль, 1995.
12. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М.: Книга, 1990.
13. Материалы русской истории: [www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm](http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm)
14. Начало правления Романовых. От Петра I до Елизаветы / Автор-сост. П.Г. Дейниченко. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. – 192 с.
15. Новейшая история Отечества XX век / Под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. – М.: Владос, 1997.
16. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. – М.: Высш. шк., 1993.
17. Русь Древняя и Удельная: [www.avorhist.narod.ru/publish/index\\_oldrus.html](http://www.avorhist.narod.ru/publish/index_oldrus.html)
18. Рыбаков Б.А. Мир истории. Начальные века русской истории. – М.: Мол. гвардия, 1984. – 351 с.
19. Рябцев Ю.С. Хрестоматия по истории русской культуры XI–XII вв. – М.: Владос, 1998.
20. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. – М.: Проспект, 1998.
21. Федоров В.А., Моряков В.И., Щетинов Ю.А. История России с древнейших времен до наших дней. – М.: ТК Веби: ЗАО «КноРус», 2005. – 544 с.

22. Хрестоматия по истории России. С древнейших времен до XVII века / Сост. И.В. Бабич, В.Н. Захаров, И.Е. Уколова. – М.: МИРОС, 1994.

23. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева и др. – М.: Проспект, 1999.

*Учебное издание*

Гусев Алексей Викторович  
Максименко Елена Петровна

## **ИСТОРИЯ**

### **Методическое пособие по подготовке к олимпиадам школьников**

**6–11-й классы**

Редактор *Н.Э. Хотинская*

Компьютерная верстка *И.Г. Иваньшина*

---

Подписано в печать 01.09.16	Бумага офсетная	
Формат 60 × 90 <sup>1</sup> / <sub>16</sub>	Печать цифровая	Уч.-изд. л. 4
Рег. номер 730	Тираж 100 экз.	Заказ 5190

---

Национальный исследовательский  
технологический университет «МИСиС»,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4

Издательский Дом МИСиС,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4  
Тел. (495) 638-45-22

Отпечатано в типографии Издательского Дома МИСиС,  
119049, Москва, Ленинский пр-т, 4  
Тел. (499) 236-76-17, тел./факс (499) 236-76-35